



Väike-Maarja Vallavalitsus
valitsus@v-maarja.ee
Pikk tn 7
46202, Lääne-Viru maakond, Väike-
Maarja vald, Väike-Maarja alevik

Teie 11.10.2022

Meie 14.11.2022 nr 7.2-1/22/8635-4

Väike-Maarja valla üldplaneeringu kooskõlastamata jätmine

Olete esitanud meile korduvaks kooskõlastamiseks Väike-Maarja valla üldplaneeringu põhilahenduse (edaspidi *planeering*) ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi *KSH*) aruande eelnõu, mis on algatatud Väike-Maarja Vallavolikogu 15.10.2018 otsusega nr 28.

Planeeringu korduva kooskõlastuse põhjuseks on planeeringulahenduse muutus Ebavere küla ja Äntu Valgejärve vahelise jalg- ja kergtee osas.

Oleme kooskõlastanud Väike-Maarja valla üldplaneeringu märkustega 17.05.2022 kirjaga nr 7.2-1/22/8635-2 (edaspidi *kooskõlastus*).

Oleme tutvunud planeeringu ja KSH täiendatud materjalidega ning meil ei ole vastuväiteid planeeringulahendusele Ebavere küla ja Äntu Valgejärve vahelise jalg- ja kergtee osas.

Muuhulgas edastasite meile ka Väike-Maarja valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise koostöö tabeli seisuga 10.10.2022 (edaspidi *koostöö tabel*).

Võttes aluseks ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse jätame planeeringu kooskõlastamata järgmistel põhjustel.

1. Meie kooskõlastuse punktis 1 palusime lisada planeeringu seletuskirja sobivasse kohta järgmise väljavõtte.

Rajatise asukoht kooskõlastatakse riigitee omanikuga juhul, kui rajatise kõrgus on suurem kui kaugus äärmise sõiduraja välimisest servast. Elektri- ja tuuleparkide kavandamisel arvestada, et elektri- ja tuuleparkide ei tohi avalikult kasutatavatele teedele (sõltumata nende funktsioonist, liigist, klassist ja lubatud sõidukiirusest) paikneda lähemal kui $1,5x(H+D)$ (sealjuures H =tuuliku masti kõrgus ja D =rootori e tiiviku diameeter). Väikese kasutusega (alla 100 sõiduki ööpäevas) avalikult kasutatavate teede puhul võib põhjendatud juhtudel riskianalüüsile tuginedes ja teomaniku nõusolekul lubada planeeringus elektri- ja tuuleparkide teede lähemale, kuid mitte lähemale kui tuuliku kogukõrgus $(H+0,5D)$.

Koostöö tabelis olete märkinud meie tingimuse mitteametlikuks ning olete põhjendanud oma otsust järgnevalt.

Tuuleenergeetika tootmiseks sobilike alade leidmisel olete ruumianalüüsis kasutanud

riigiteede puhul 300 m puhvervööndit, mis on ÜP täpsusastmes piisav. Konkreetse väljatoodud valemi kasutamine on seotud konkreetse elektrituuliku paigutamisega, mis on täpsemate planeeringute ülesanne. Antud valemi alusel ei ole võimalik leida perspektiivseid tuuleenergeetika alasid, sest puudub teadmine konkreetse tuuliku parameetrite osas. Antud valemite rakendamine on võimalik detailplaneeringu koostamise käigus, mille kohustus on ÜP-ga määratletud. DP etapile rakendub järgmine ÜP seletuskirjas toodud tingimus: „Tuuliku kaugus taristu suurtest elementidest (kõrgepingeliinid, riigimaanteed, raudtee, sidemastid) peab olema vähemalt võrdne tuuliku kogukõrgusega (mast+laba pikkus). Erisuste lubamine toimub taristu omaniku või valdaja nõusolekul.

Nõustume, et planeeringu seletuskirja sisse viidud lahendus võimaldab rakendada meie poolt välja toodud valemit detailplaneeringu menetluse etapis. Jääme siiski seisukohale, et meie poolt planeeringu koostamise lähteseisukohtades ning planeeringu kooskõlastuse tingimustes välja toodud valemi lisamine üldplaneeringusse on kooskõlas üldplaneeringu täpsusastmega, andes arendajatele juba eos indikatsiooni võimalike tuuleenergeetika arendamiseks sobilike alade väljaselgitamiseks. Vajalik on vältida olukorda, kus huvitatud isikul on õigus taotleda üldplaneeringu kohase detailplaneeringu algatamist katastriüksusele, kus ei ole võimalik meie valemit rakendada.

2. Meie kooskõlastuse punktis 3 palusime lisada planeeringu seletuskirja sobivasse kohta järgmise väljavõtte.

Transpordiamet ei võta arendustegevuse vajadustest tingitud uute teelõikude rajamise ja riigiteede ümberehitamise kohustust, kui riigiteede võrgustiku arengu seisukohalt puudub selleks vajadus.

Selgitusena lisasime, et meie töö aluseks on riiklik teehoiukava ja selle väliste objektide jaoks puuduvad meil nii ressursid kui sageli ka õiguslik motivatsioon ning antud lause lisamine üldplaneeringu seletuskirja kannab arendajate teavitamise eesmärki.

Koostöö tabelis olete märkinud meie tingimuse mitteametatuks ning olete põhjendanud oma otsust järgnevalt.

Ettepanekuga mitteametatud. Tegemist ei ole üldplaneeringu ja ruumilise planeerimise teemaga.

Oleme jätkuvalt seisukohal, et tegemist on ruumilise planeeringu aspektiga, mida meie senisele menetluspraktikale tuginedes on mõistlik käsitleda üldplaneeringus, vältimaks arendajatele põhjendamatu ootuste andmist, mille lahendamise järgmistes planeeringu etappides ning mille väljaheitamisega arendaja ei ole teadnud arvestada.

Oleme valmis tegema koostööd planeeringu koostajaga ning palume esitada planeering peale korrigeerimist meile uuesti kooskõlastamiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marek Lind

juhtivspetsialist

projekteerimise osakonna taristu kooskõlastuste üksus

Tuuli Tsahkna
58073001, Tuuli.Tsahkna@transpordiamet.ee